

Trgovački sud u Zagrebu
Trg J.F. Kennedyja 11
10000 Zagreb

Posl. br.: St-1035/2025

Predmet: Izjava o suglasnosti vjerovnika za produženje rokova

Poštovani,

Pred naslovnim sudom je u odnosu na dužnika BRODOSPLIT d.d. sa sjedištem u Zagrebu, Ulica Velimira Škorpika 11 (dalje u tekstu: „Dužnik“) u tijeku predstečajni postupak, u okviru kojeg MAMIĆ GRGIĆ VINTER odvjetničko društvo d.o.o. sa sjedištem u Zagrebu, Ulica Ivana Banjavčića 22, sudjeluje kao vjerovnik s prijavljenom tražbinom u ukupnom iznosu od 22.435,31 EUR.

Imajući u vidu zakonom propisane rokove za dovršetak predstečajnog postupka te okolnost da do danas uslijed zakonom propisanih rokova nije održano ročište radi ispitivanja tražbina u predstečajnom postupku, Dužnik je podnio prijedloge za produženje rokova temeljem čl. 63. st. 2. te čl. 68. st. 2. Stečajnog zakona (dalje u tekstu: „SZ“).

Ovim putem obavještavamo naslovni sud da smo suglasni s prijedlozima Dužnika za produljenjem roka trajanja predstečajnog postupka iz čl. 63. st. 2. SZ-a te trajanje zabrane provedbe ovrhe iz čl. čl. 68. st. 2. SZ-a.

Naime, s Dužnikom imamo redovitu komunikaciju vezano uz samo poslovanje, status predstečajnog postupka te način namirenja prijavljenih tražbina i izradu plana restrukturiranja. Pored navedenog, Dužnik tijekom trajanja predstečajnog postupka obavlja gospodarsku aktivnost, a što je u konačnici i javno poznato iz izvješća povjerenice te medijskih natpisa.

Dužnik nas je upoznao s činjenicom da bi se tražbine većim dijelom namirile iz prodaje brodova u izgradnji koji su u visokoj fazi gotovosti te iz novih i ranije ugovorenih poslova. Prema informacijama dobivenim od strane Dužnika te javno dostupnim informacijama, Dužnik vodi intenzivne pregovore oko dogovora s Ministarstvom obrane, Ministarstvom financija i drugim uključenim akterima oko nastavka radova na ugovorenim ophodnim brodovima, a imajući u vidu činjenicu da Dužnik uz povezano društvo sudjeluje u izgradnji predmetnih brodova.

U svakom slučaju podržavamo provođenje predstečajnog postupka te izradu plana restrukturiranja budući da se provedbom predstečajnog postupka i izglasavanjem plana može osigurati namirenje vjerovnika, a posebice uvažavajući vrijednost imovine u vlasništvu Dužnika.

Ujedno skrećemo pažnju da zbog objektivnih okolnosti i primjenjivih odredbi SZ-a konačni prijedlog plana restrukturiranja je moguće izraditi i predati sudu tek nakon pravomoćnosti rješenja o utvrđenim i osporenim tražbinama.

U Zagrebu, 08.09.2025. godine.

MAMIĆ GRGIĆ VINTER odvjetničko društvo d.o.o.

Jerko Grgić

član Uprave